

**Проблемы импорта вооружений:
анализ эффективности закупок, международная
кооперация и трансферт технологий в ОПК**

Общественный совет Председателя
Военно-промышленной комиссии при
Правительстве РФ

Виктор Мураховский
Главный редактор журнала
«Арсенал Отечества»

Москва, 3 декабря 2012 г.

Импорт ВВТ* в РФ: предпосылки и факторы

Предпосылки

Россия всегда импортировала оружие за исключением периода «холодной войны» 1950-1991 гг.

Изучение технических решений в зарубежных образцах ВВТ

Удовлетворение срочных потребностей ВС по отдельным видам ВВТ

Отсутствие некоторых видов материалов и комплектующих отечественного производства

Факторы

- 3-5% от ежегодного объема закупок продукции военного назначения в развитых странах (США, Франция Великобритания, ФРГ) – импорт
- Понятие «импорт» в военно-технической сфере размыто из-за появления в 90-х глобальных оружейных корпораций, имеющих производства в разных странах мира
- Трансферт инновационных технологий и разработок сильно затруднен из-за жесткого контроля головных разработчиков
- На сотрудничество в сфере ВВТ оказывают влияние нерыночные факторы (геополитика, история...)

Общие черты контрактов на закупку иностранной военной техники для нужд ВС РФ:

- Отсутствие механизма постановки задач на импорт в среднесрочной и долгосрочной перспективе, реализации и контроля этого вида закупок
- Отсутствие нормативно-правовой регламентации покупки и постановки импортных единиц на вооружение
- Отсутствие четкого заказа техники и технологий, по которым можно было бы вести сравнительные испытания техники
- Отсутствие конкурса, закрытость ценообразования в диалоге с зарубежными поставщиками
- Отсутствие технологической и кадровой базы для эксплуатации импортных единиц
- Отсутствие совместных перспективных разработок, НИОКР-ов (гражданского, двойного назначения)

Крупнейшие сделки по импорту ВВТ в России

Mistral	Десантный корабль	4 шт.	2,4 млрд. долл.
Iveco	Бронемашина	1775 шт.	1,0 млрд. долл.
«Беспилотники» (импорт+сборка в РФ)		85 шт. (48+37)	0,5 млрд. долл.

Кейс 1. Mistral (УДК «Мистраль»)

Предмет сделки: универсальные десантные корабли «Мистраль»- 4 шт.

Бюджет: по 500 млн евро за каждый

Стороны: Минобороны РФ и консорциум французской компаний DCNS и российской ОСК

Преимущества: класс корабля - усилит управляемость и связность морских группировок

Недостатки:

- не было конкурса
- есть российские аналоги
- нет оборонительного и наступательного вооружения
- конструкция корабля не предполагает работу в холодных водах

Российские аналоги:

Невское ПКБ - проект "Кременчуг"



Кейс 2. бронемашина Iveco LMV M65

Предмет сделки: приобретение 1775 бронемашин Iveco LMV M65 в течение 2011-2016 гг.

Бюджет: 30 млрд. рублей

Стороны: Минобороны РФ и ОАО «Оборонсервис»

Преимущества: получение современного броневедомоцикла



Недостатки:

- не было проведено конкурса,
- есть российские аналоги
- военно-технический уровень и реальные характеристики бронемшины Iveco LMV M65E 19WM неизвестны
- машина не проходила полного цикла испытаний
- локализация производства не проведена

Российские аналоги: бронемшины «Тигр» (Военно-промышленная компания) и «Скорпион – ЛША Б» (Корпорация «Защита»)

Кейс 3. Беспилотные летательные аппараты

Закупка импортных БЛА в 2009-2010 гг.

Предмет сделки: 48 БЛА «Bird Eye 400» и «I-View Mk150»

Бюджет: **150 млн долл.**

Стороны: ОПК «Оборонпром» и Israel Aerospace Industries

Недостатки:

- отсутствие конкурса
- отсутствие адаптации к российскому климату
- устаревшие технологии (возможность управления БЛА только в пределах прямой видимости антенны, малая устойчивость)

Закупка локализованных БЛА в 2012-2013 гг.

Предмет сделки: 37 БЛА «Форпост» и «Застава», собранных по израильской лицензии на БЛА «Searcher MkII» и «Bird Eye 400» соответственно

Бюджет: **10,3 млрд рублей**

Стороны: Минобороны РФ и ОПК «Оборонпром» («Уральский завод гражданской авиации»)



Как должно быть устроено регулирование закупок ВВТ по импорту



*встречные инвестиции продавца в экономику страны-покупателя

Выводы

- 1) Объективными предпосылками импорта ВВТ являются отставание части наших ВВТ от современных требований, необходимость изучения и воспроизводства технических решений. По большей части номенклатуры ВВТ сегодня нет острой необходимости в импорте финальных образцов продукции военного назначения.
- 2) Необходим не столько импорт ВВТ, сколько трансферт технологий и организация совместных производств как для поставок в адрес ВС РФ, так и на экспорт.
- 3) Российские интеграторы финальных образцов, систем и комплексов ВВТ испытывают серьезные затруднения при выборе современных высокотехнологичных комплектующих. Требуется упрощенная и более четкая регламентация процедур использования покупных комплектующих иностранного производства в образцах ВВТ для нужд ВС РФ.
- 4) Процедуры импорта ВВТ должны базироваться на единых законодательно обоснованных правилах. Среди процедур должны быть: коллегиальность решений госзаказчика (с участием представителей ОПК), конкурс между несколькими экспортерами, офсетные обязательства и т.д.
- 5) Необходим «технологический аудит» ОПК России, четко сформулированные проблемы и задачи, отсюда будет понятна стратегия импорта ВВТ.
- 6) При неблагоприятных сценариях экономического развития и исполнения ГОЗ денег в бюджете на импорт может не хватить. Поэтому необходим аудит импортных контрактов под эгидой ВПК при Правительстве РФ с возможностью их пересмотра.
- 7) Проблема качества (квалификации) «исполнителя» в лице российского ОПК – есть, но не менее остро стоит проблема качества «заказчика» ГОЗ. У «заказчика» отсутствует видение будущих военных действий и потребных для них ВВТ. Решение проблем импорта немислимо вне развития системы планирования ГОЗ на основе надведомственных механизмов.